

Photo:

© Slinkachu

«What Brings Us Together and What Keeps Us Apart»

Grottaglie 2009

IL CONTRASTO ALLO SPOPOLAMENTO DELLE AREE INTERNE TRA WELFARE E SOCIETÀ CIVILE

Michele Barone*, Cristiano Caltabiano** Emilio Cameli*, Cecilia Ficcadenti** Carlo Lallo*, Gianfranco Zucca**

* Università del Molise | Centro ArIA

** IREF – Istituto di Ricerche Educative e Formative

Conferenza nazionale di coesione territoriale
NAPOLI | 22 Marzo 2024

DIBATTITO SULLE AREE INTERNE:

«borgomania»

[Barbera, Cersosimo, De Rossi 2022]

«bruttitalia»

[Barbera, Dagnes, 2022]

- * Problematizzare il **nesso tra spopolamento e aree interne**
- * Analizzare l'interazione tra **capitale sociale locale e dinamiche demografiche**
- * Evidenziare processi e **caratteristiche territoriali** che permettono di contrastare questa tendenza

#01

OBIETTIVI E STRUTTURA DELLA RICERCA

A quali condizioni le persone possono liberamente decidere di restare o tornare al paese?



METODO:

Integrazione classificazione SNAI
con indice che sintetizza
l'andamento demografico dei
comuni italiani tra il 2004 e il 2019
[Lallo e Benassi 2023, Lallo et al. 2023]

Andamento demografico	2004 2009	2010 2014	2015 2019
Spopolamento continuo	-	-	-
Ripopolamento continuo	+	+	+
Variabile	-/+	-/+	-/+



#02 TUTTE LE AREE INTERNE SI STANNO SPOPOLANDO?

#03 DECREMENTO CONTINUO DI POPOLAZIONE RESIDENTE

- * 34% comuni intermedi
- * 51% comuni periferici
- * 58% comuni ultraperiferici



147 COMUNI in
CONTRO TENDENZA

- * PERIFERICI **7,7%**
- * ULTRAPERIFERICI **7,9%**

in ripopolamento continuo
[Nord-Est: 19,9%]



#04

L'EFFETTO DEL TURISMO

«Classificazione dei Comuni per circoscrizione e tipo di località turistica» [ISTAT 2015]

RIPOPOLAMENTO CONTINUO

Comuni turistici polo 31,7%

Vs.

Comuni periferici turistici 11,7%

SPOPOLAMENTO CONTINUO

Comuni turistici polo 12,2%

Vs.

Comuni periferici turistici 41,0%

COMUNI NON TURISTICI PERIFERICI

* 59,9% spopolamento continuo

* 5,1% ripopolamento continuo

#05

NEI TERRITORI
MARGINALI CHE NON SI
SPOPOLANO C'È UN
“TESORO NASCOSTO” DI
CAPITALE SOCIALE?

CAPITALE SOCIALE (livello collettivo)

[Censimento istituzioni Non Profit, ISTAT 2011]

- * Nei comuni periferici in ripopolamento le Inp attive sono tre volte più numerose che nei centri in spopolamento (**18** Vs. **6**)
- * Il volume economico movimentato dalle Inp nei comuni periferici in spopolamento è meno della metà di quelli in ripopolamento (**18mila** Vs. **42mila** euro) [media delle uscite per ente]
- * Nei comuni in spopolamento continuo non c'è una grande differenza di infrastrutturazione sociale tra comune turistico e non
- * Nei comuni in ripopolamento la vocazione turistica segna una differenza: : maggior numero di Inp attive (**19** Vs. **13**), entrate/uscite nettamente più alte, maggior numero di volontari.

#06

NEI TERRITORI
MARGINALI CHE NON SI
SPOPOLANO C'È UN
“TESORO NASCOSTO” DI
CAPITALE SOCIALE?

CAPITALE SOCIALE (livello individuale)

[Agenzia delle entrate 2021 – 2022 (5X1000)]

- * Tasso per 1000 abitanti enti 5X1000: comuni periferici **1,5** Vs. comuni intermedi **1,2** (mediana)
- * Scelte 5X1000 per 1000 contribuenti dei comuni periferici: in ripopolamento **77** scelte vs in spopolamento **45** (mediana)
- * Nei comuni turistici il numero di scelte 5X1000 è maggiore
- * Nei comuni in spopolamento continuo (sia turistici che non) il numero di scelte 5X1000 è più basso: **45,4** Vs **80,4** [scelte ogni 1000 contribuenti - mediana]



#07

LAVORO, SERVIZI,
SOCIETA' CIVILE,
POLITICA QUALE
RICETTA?

- * 6 storie di caso di comuni periferici non turistici in ripopolamento continuo

Marsicovetere (PT)

Pesche (IS)

Rovetta (BG)

Altino (CH)

Monterenzio (BO)

San Sostene (CZ)

- * Interviste a testimoni privilegiati

#08

I TERRITORI CONTANO

- * Lo spopolamento non agisce in modo continuo su tutti i comuni delle AI
- * Il turismo è un driver di contenimento che opera solo in alcuni territori
- * La capacità del terzo settore di generare comunità, contribuire al welfare locale, sviluppare coesione sociale non dipende dal volume della popolazione
- * Lo sviluppo del Terzo Settore può rappresentare un'efficace strategia di riduzione della condizione di marginalità
- * Ricette locali diverse

